

Onderwerp: Inspraakreactie Nota van Uitgangspunten Sloterbrug d.d. 14 mei 2019

Geachte heer van Melis,

Ten aanzien van de Nota van Uitgangspunten Sloterburg d.d. 14 mei 2019 hebben wij, in aanvulling op een eerdere reactie vanuit de Begeleidingsgroep d.d. 4 maart 2019 de volgende aandachtspunten:

**FEITELIJK GEBRUIK VAN HUIDIGE VERKEERSSITUATIE MEENEMEN BIJ ONTWERP**

In onze reactie van 4 maart jongstleden (en tijdens alle vergaderingen) vroegen wij reeds aandacht voor het in kaart brengen van de huidige verkeerssituatie door verkeerskundigen en anderen die betrokken zijn bij het ontwerpen van de verkeersinrichting op en rond de nieuwe Sloterbrug.

Op 17 juni jl. heeft een schouw plaatsgevonden waarbij ons Bestuurslid Catharine Rutten-Steegmans voor het eerst het gevoel had dat alle input die al vanaf eind 2018 was geleverd op de juiste manier, bij de juiste mensen van de Gemeente is overgekomen.

Wij blijven dan ook benadrukken dat bij de inrichting van de nieuwe verkeerssituatie expliciet gekeken moet worden naar de manier waarop weggebruikers met de huidige situatie omgaan. Te weinig oversteekruimte voor fietsers en voetgangers, stoplichten die te lang op rood blijven, een stoplicht midden op de brug dat bedoeld is om de verkeersdoorstroming te bevorderen maar uiteindelijk voor gevaarlijke verkeerssituaties zorgt, zorgen ervoor dat weggebruikers zelf een efficiëntere en veiligere weg gaan zoeken etc.

**Wij verzoeken dan ook om hier heel serieus naar te kijken en de Begeleidingsgroep actief te blijven gebruiken als klankbord. Tijdens de schouw werd duidelijk dat de deelnemers aan de Begeleidingsgroep, die dagelijks gebruik maken van de Sloterbrug, beter en feilloos aan kunnen geven wat de zwakke plekken in het ontwerp zijn dan de ontwerpers zelf.**

**SCHETS VOORKEURSMODEL NA PARTICIPATIERONDE (P. 26)**

In de huidige NVA is op pagina 26 een schets opgenomen die in de Begeleidingswerkgroep iedere keer tot veel discussie heeft geleid. Aansluitend op wat wij in de vorige alinea schreven geeft deze schets een situatie weer waarbij veel knelpunten van de huidige verkeerssituatie weer terug zullen komen. Volgens de woordvoerder van de Gemeente (B. Kroeger) is dit een concepttekening en is men in dit stadium van de NVU nog niet toe aan dit detailniveau. Echter is hij niet bereid om de schets uit de NVU te verwijderen.

Onze zorg is, dat deze schets als een voldongen feit wordt overgenomen en verkeerskundigen vervolgens op basis van deze schets gaan ontwerpen waarbij wij straks een verkeerssituatie krijgen die dezelfde knelpunten kent als de huidige situatie.

Voor alle duidelijkheid: wij zijn het eens met de voorkeursvariant van één brug die meer in rechte lijn naar het westen wordt gelegd, alleen niet met de detailinrichting zoals die nu is neergelegd in eerder genoemde schets.

**Wij verzoeken dan ook om deze schets dusdanig aan te passen dat de indeling van de rijweg, fietsstroken, oversteekplaatsen e.d. volledig blanco is. In de ontwerpfase kan dan met alle verkregen input uit de huidige situatie, een nieuwe indeling worden gemaakt die de huidige onveilige verkeerssituaties voorkomt.**

**RAPPORTAGE KENTEKENONDERZOEK BADHOEVEDORP**

Wij vinden het voor onze leden van groot belang dat Badhoevedorp op alle mogelijke manieren goed bereikbaar blijft. Daarom is een goede doorstroming van belang maar is het daarnaast belangrijk om files als gevolg van een toename van sluipverkeer te voorkomen.

In het kentekenonderzoek viel ons op dat op de Schipholweg ter hoogte van de Tweeduizend El weg geen camera stond. Daardoor wordt het sluipverkeer dat door Badhoevedorp via de Tweeduizend El weg richting Hoofddorp en vice versa gaat, niet meegenomen in de rapportage.

**Wij horen graag wat de reden daarvan is en zien graag een aanvullend onderzoek**

**om een zuiver beeld te krijgen van de verkeersstroom op de Schipholweg. Daartoe dienen ons inziens camera’s te worden geplaatst ter hoogte van het Corendon Hotel, de 2000 El weg, en bij de nieuwe toe/en afrit A9.**

**ALGEMENE OPMERKING**

De leden van de Begeleidingsgroep waaronder ook ons bestuurslid besteden zeer veel vrije tijd en energie aan het geven van input ten aanzien van de Sloterbrug. Met uitzondering van de laatste schouw leeft het gevoel dat de input niet echt serieus wordt genomen. De leden ontvangen geen terugkoppeling over wat er met hun input is gebeurd of waarom het niet is overgenomen of de input wordt uit de context gehaald. Uit de reactie van de BCB herkennen wij alleen de volgende punten:

Samenvatting opbrengst consultatie:

* Uitgangspunten eerst kritisch bekijken.

Geen antwoord van de Gemeente

* Breder kijken: Oude Haagseweg geschikt maken voor autoverkeer om sluipverkeer Amersfoordtlaan en Sloterweg te verminderen.

Antwoord Gemeente: Dat zal een marginale afname van verkeer op de Sloterbrug tot gevolg hebben

De Oude Haagseweg was genoemd als voorbeeld. Het verzoek was om bij het ontwerpen in zijn algemeenheid breed te blijven kijken naar goede oplossingen en niet met een soort van tunnelvisie één oplossing uit te werken.

Het bevreemd ons ten zeerste dat de Gemeente **niet** over de grenzen van projecten heen kijkt.

Wat voor een impact heeft een eventuele knip in de Zeemanlaan voor het verkeer op de Burgemeester Amersfoordtlaan? Ontstaan er geen onwenselijke situaties met sluipverkeer van oost/west Badhoevedorp?

Verder is de input over de verkeersituatie van de Sloterbrug minimaal vijf keer aan de orde gesteld en pas tijdens de laatste schouw ontstond het gevoel dat er werkelijk iets mee gedaan wordt.

Als de Gemeente de Begeleidingsgroep als een serieuze gesprekspartner beschouwt dan dient ze de Begeleidingsgroep ook als dusdanig te behandelen.

**Wij verzoeken u ten aanzien van het vervolgtraject voor de Begeleidingsgroep zorgvuldiger om te gaan met het tijdig plannen van vergaderingen, uitwisselen van stukken en terugkoppelen van hetgeen al dan niet met de input is gebeurd.**

**De leden van de Begeleidingsgroep zijn allen zeer betrokken en bereid om constructief mee te werken aan de verbetering van de huidige verkeerssituatie rondom en het vernieuwen van de Sloterbrug. Waardeer dat burgers hier veel vrije tijd en energie in steken en ga daar zorgvuldig mee om.**

Namens de Business Club Badhoevedorp,

Peter Verdaasdonk (Voorzitter)

Catharine Rutten-Steegmans (Bestuurslid, deelneemster Begeleidingsgroep Sloterbrug)