



Meijburg & Co
Belastingadviseurs

Actualia
Fiscaliteiten 2018



ondernemersvereniging
amstelveen



Flink meer via Nederland weggesluisd

Google liet in 2016 voor € 16 mrd aan royaltys in Bermuda 'landen'

Jan Braasema
Amsterdam

Google liet in 2016 bijna € 16 miljard aan royaltys via Nederland naar de landingsparadijs Bermuda wegschieten. Dat is € 1 miljard meer dan het jaar ervoor. Het bedrijf heeft in 2016 ook de grootste fiscale besparing ooit geboekt.

De besparing kwam uit de jaarrekening die Google het herfstvakantie weekend via de jaarrekening heeft bij de Kamer van Koophandel in Nederland. Google heeft de Nederlandse belastingdienst 2004 om de Nederlandse belastingdienst te vragen om de royaltys te verschuiven naar de landen van Google, naar Google Ireland Holdings te verschuiven. Deze landen worden nu gebruikt om de royaltys van Google te betalen. Dit is de reden waarom Google in Nederland geen winst heeft gemaakt. Het is de reden waarom Google in Nederland geen winst heeft gemaakt.

De grootste deel van de royaltys die door de Nederlandse belastingdienst in afkomst van en anderszins van Google worden ontvangen, worden in Nederland betaald. Dit is de reden waarom Google in Nederland geen winst heeft gemaakt. Het is de reden waarom Google in Nederland geen winst heeft gemaakt.

De bekendste als de 'Double Irish' met een Dutch sandwich is, illegaal, maar wordt elke keer weer gebruikt. Dit is de reden waarom Google in Nederland geen winst heeft gemaakt. Het is de reden waarom Google in Nederland geen winst heeft gemaakt.

Twee toeristen voor het Google-kantoor in de Ierse hoofdstad Dublin.



'Brussel onderzoekt Ikea's Nederlandse belastingroute'

De Europese Commissie wil een onderzoek starten naar belastingontwijking van Ikea via Nederland. Dat kondigt eurocommissaris voor mededinging Margrethe Vestager vandaag aan, meldt Financial Times. Ikea zou hiermee in de periode van 2009 tot 2014 een bedrag van...

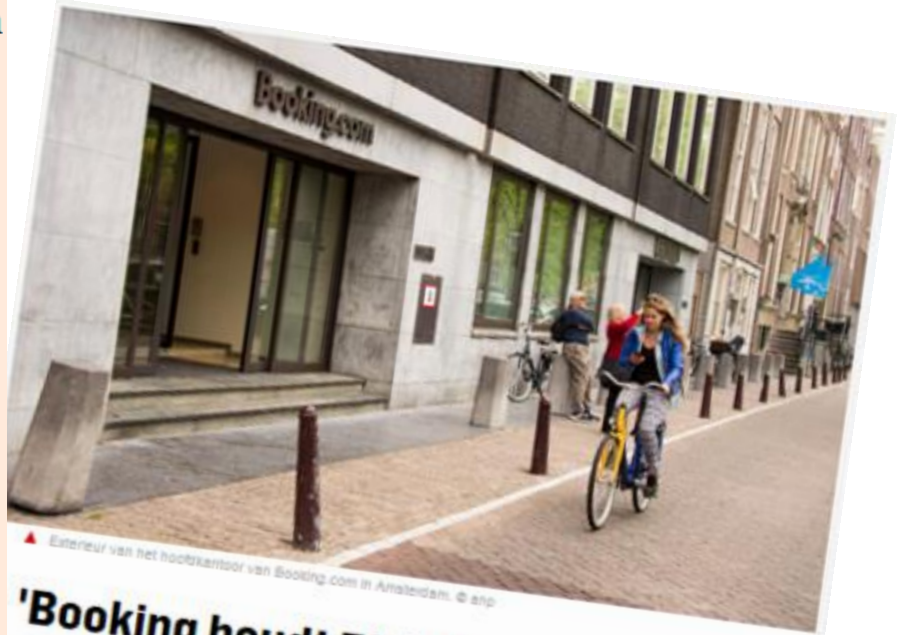
Fiod verdenkt belastingadviseur van fraude

De opsporingsdienst Fiod heeft dinsdag twee panden doorzocht in een strafrechtelijk onderzoek naar een belastingadviseur. De verdenking is dat hij trustdiensten aanbiedt zonder de vereiste vergunning. De adviseur zet constructies op met woonplaatsen, ondernemingen en vennootschappen in het buitenland voor zijn cliënten. Zo zou hij belastingfraude mogelijk hebben gemaakt, meldt het Openbaar Ministerie (OM) in een persbericht.

De Fiod doorzocht een kantoor van de belastingadviseur in Amsterdam en zijn woning. De adviseur gebruikte vermoedelijk twee administratiekantoren van derden om de aangiften van zijn cliënten in te sturen naar de Belastingdienst. Ook bij die twee panden in de gemeente Edam-Volendam en de gemeente Utrecht is administratie in beslag genomen.

Klanten uit de mediawereld

De belastingadviseur zou meerdere cliënten die onder meer werkzaam zijn in de media- en entertainmentsector vermoedelijk op papier hebben laten emigreren uit Nederland. Hij richtte voor die cliënten ook vennootschappen op in belastingparadijzen zoals Guernsey en Cyprus. Hij vormde daarna...



'Booking houdt 715 miljoen winstbelasting in zijn zak'

Online-reisorganisator Booking heeft over een periode van vijf jaar 715 miljoen euro winstbelasting uitgespaard. Europarlementariër Paul Tang begrijpt er niets van dat dit volkomen legaal kon gebeuren.

Fiscale actualiteiten

AGENDA:

- Het internationale speelveld: wat gebeurt er in de wereld, op EU- en OESO-niveau (en waarom)?
- Wat merkt het Nederlandse bedrijfsleven ervan?
- Gevolgen voor de 'nationaal actieve' ondernemer
 - Vennootschapsbelasting
 - Inkomstenbelasting (box 2, box 3)
 - De bedrijfsopvolgingsregeling ('BOR')
- UBO-register

Europese Commissie: belastingontwijken in Nederland te makkelijk

De Europese Commissie tikt Nederland op de vingers wegens zijn vriendelijke belastingbeleid voor grote ondernemingen. Ook België, Cyprus, Hongarije, Malta, Ierland en Luxemburg dragen bij aan 'oneerlijke concurrentie' in de interne markt door de bescheiden winstbelasting die zij bedrijven opleggen.

Eurocommissaris Pierre Moscovici van belastingen heeft de zeven lidstaten woensdag op de korrel genomen. De Franse socialist zei op een persconferentie dat geen van de landen een belastingparadijs kan worden genoemd. Maar zij maken het bedrijven wel veel te makkelijk om belasting te ontwijken via 'agressieve fiscale planning', aldus de eurocommissaris. Gewone burgers en kleine bedrijven zijn daar volgens hem de dupe van, omdat die een hogere belastingaanslag aan hun broek krijgen.



Eurocommissaris Pierre Moscovici doet een beroep op Nederland, België, Ierland, Hongarije, Cyprus en Luxemburg om hun belastingbeleid aan te passen. Foto: Reuters.

De zwarte lijst van Moscovici

Deze landen zijn te vriendelijk voor multinationals met hun belastingen



Nederland in de fout met fiscale douceurtjes

Belasting op winst uit concernfinanciering werd verlaagd naar 5%. Europese Commissie verbaasd over voortzetting verboden staatssteun.



EU-top wil belastingfraude aanpakken

HOME
17:32, 21 mei 2013



EU-president Herman Van Rompuy. © APG

Het streven naar een Europese aanpak van belastingontduiking staat centraal op de eendaagse top van regeringsleiders en staatshoofden van de 27 EU-landen woensdag. Deze keer geen nachtelijke vergadering voor onder anderen premier Mark Rutte. Om 17 uur moet het overleg onder leiding van EU-president Herman Van Rompuy weer afgelopen zijn, zo is op te maken uit diens uitnodigingsbrief.

Brussel onderzoekt overtreding verbod fiscaal voordeel multinationals

Waarom zoveel ophef?

Achterhaalde fiscale wetgeving; sluit niet meer aan bij economische realiteit

- Gebruik van 'immateriële activa'
- Digitalisering

Geen geharmoniseerde fiscale wetgeving

Economische crisis (m.i.v. 2007)

Transparantie

News › Business › Business Comment › Hamish McRae

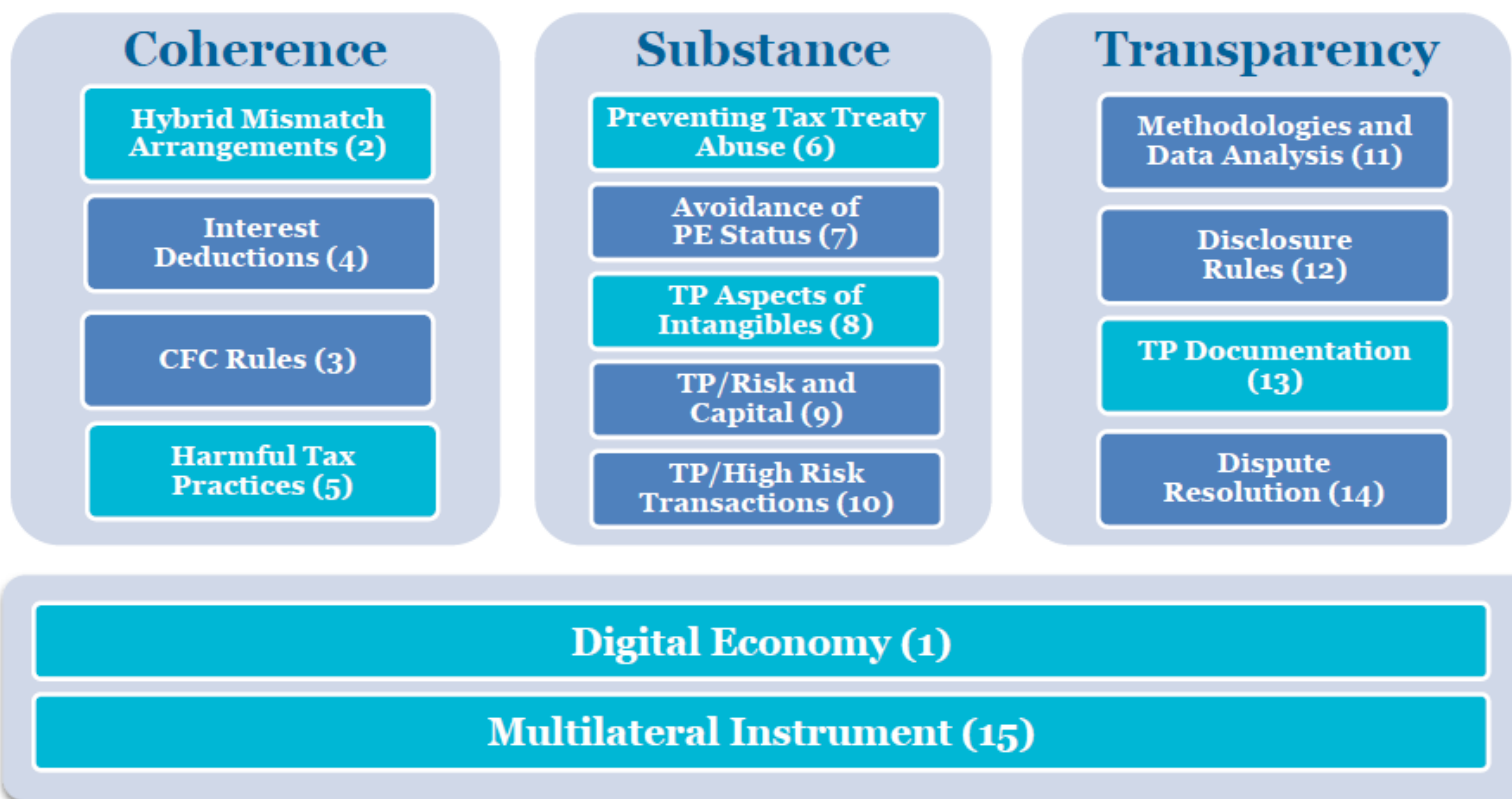
Facebook, Airbnb, Uber, and the unstoppable rise of the content non-generators

One creates no content, one owns no property, the other owns no cars. The property is at the interface

*Uber, the world's largest taxi company, owns **no** vehicles.
Facebook, the world's most popular media owner, creates **no** content.
Alibaba, the most valuable retailer, has **no** inventory.
Airbnb, the world's largest accommodation provider, owns **no** real estate.*



The BEPS Project



Internationale en Europese wet- en regelgeving: EU-ontwikkelingen (1)

BEPS Action Items		EU Initiative	Status	Effective date
1	Address the Tax Challenges of the Digital Economy	<ul style="list-style-type: none"> • 'Google Tax'? GAFA? Virtual PE? Equalization tax? 	Discussion to be continued during Council Summit (September 29, 2017)	Unknown
2	Hybrid Mismatches	<ul style="list-style-type: none"> • Anti Tax Avoidance Directive ("ATAD 1") • ATAD 2 (Hybrid mismatches with 3rd countries) 	ATAD 1 - adopted ATAD 2 - adopted	January 1, 2019 <i>[January 1, 2020/2022]</i>
3	CFC rules	<ul style="list-style-type: none"> • Part of ATAD 1 	Adopted	January 1, 2019
4	Interest deduction limitations	<ul style="list-style-type: none"> • Part of ATAD 1 	Adopted	January 1, 2019 (generally)
5	Harmful Tax Practices	<ul style="list-style-type: none"> • Directive automatic exchange of rulings (DAC 3) • EC State aid cases: review of rulings 	Adopted Ongoing	January 1, 2017 (+ past rulings) Ongoing
6+7	Treaty abuse / PE	<ul style="list-style-type: none"> • Recommendation on Tax Treaties 	Recommendation	<i>January 28, 2016</i>
8-10	Transfer Pricing	<ul style="list-style-type: none"> • Joint Transfer Pricing Forum working on EU approach to implement BEPS conclusion 	Pending	Unknown
11	Measuring and monitoring BEPS	<ul style="list-style-type: none"> • Study on Structures of Aggressive Tax Planning and Indicators 	Completed	2016

Internationale en Europese wet- en regelgeving: EU-ontwikkelingen (2)

BEPS Action Items		EU Initiative	Status	Effective date
12	Mandatory disclosure rules	<ul style="list-style-type: none"> • Directive for mandatory disclosure of reportable cross-border arrangements (disincentives for intermediaries for potentially aggressive tax planning schemes, DAC 6) 	Proposal published on June 21, 2017	January 1, 2019?
13	TP documentation and CbCR	<ul style="list-style-type: none"> • Non-public CbCR in the EU 	Adopted	January 1, 2016 (generally)
		<ul style="list-style-type: none"> • Public CbCR in the EU 	Proposal, pending	Unknown
14	Dispute resolution	<ul style="list-style-type: none"> • Directive on dispute Resolution Mechanisms 	Politically adopted	Tax years commencing after January 1, 2018
15	Multilateral Instrument (MLI)	<ul style="list-style-type: none"> • Up to EU MS to sign the MLI (signing ceremony took place in June 2017) 	Enters into force when ≥ 5 parties have approved the MLI	When and to the extent parties to a treaty have a "match"

Internationale en Europese wet- en regelgeving: overige EU-ontwikkelingen

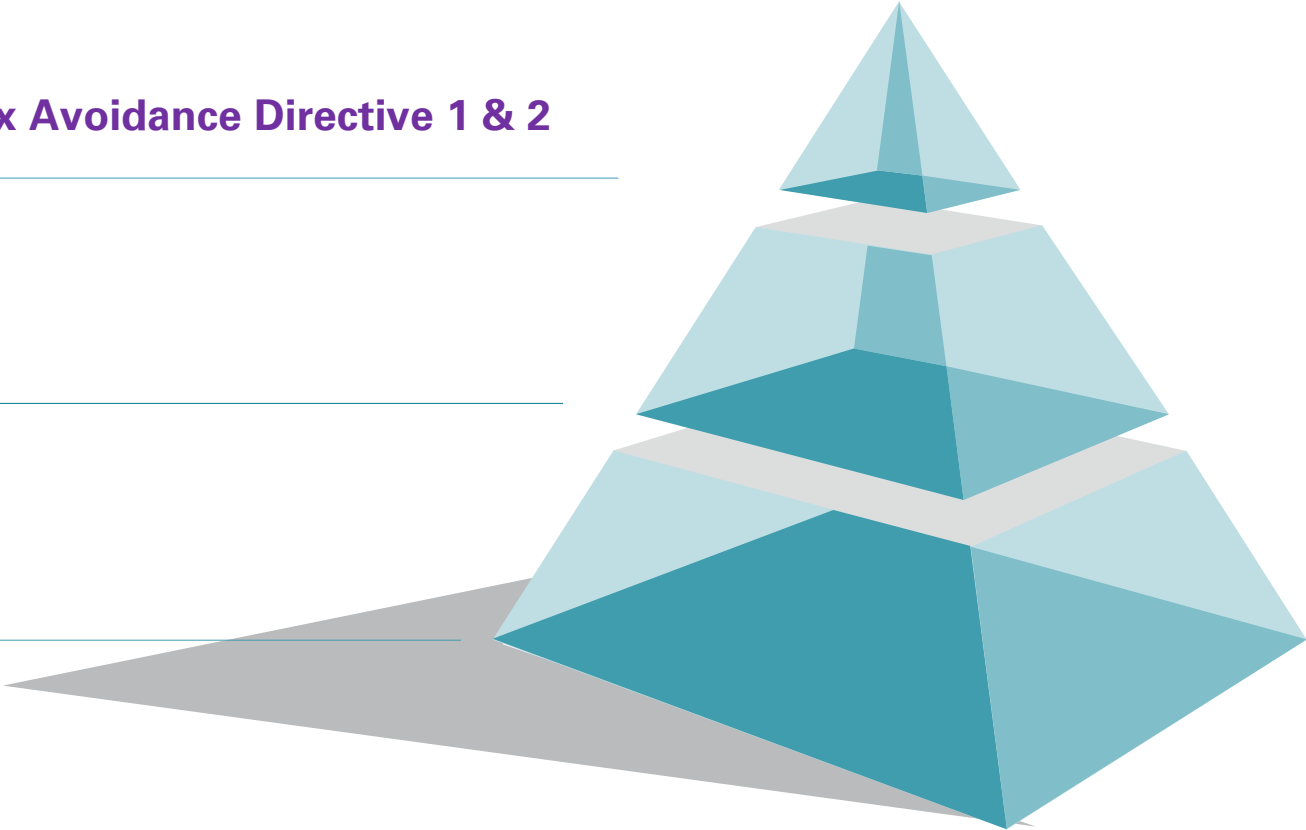
Other EU Initiatives and EU developments	Status	Effective from
GAAR	Adopted (part of ATAD 1)	January 1, 2019
Exit taxation	Adopted (part of ATAD 1)	January 1, 2020
Interest and Royalty Directive: GAAR and subject to tax	Proposal	Unknown
Parent Subsidiary Directive: GAAR and hybrid mismatch	Adopted	January 1, 2016
C(C)CTB re-launch	Proposal	Unknown
Third country black list	Proposal, pending	Final list expected in December 2017
Brexit	Pending	Unknown
Switzerland (2014 agreement with the EU to abolish harmful tax regimes)	Implementation pending	January 1, 2020
Digital economy taxation	Negotiations pending (Communication EC of September 21, 2017)	Unknown

From Anti-Tax Avoidance Directive to CCTB to CCCTB?

Anti-Tax Avoidance Directive 1 & 2

CCTB

CCCTB



Gevolgen voor het Nederlandse bedrijfsleven (1)

- EU
 - Van oudsher: jurisprudentie EU Hof van Justitie (NL-wetgeving strijdig met Europees recht [de zgn. 'verdragsvrijheden'])
 - Steeds meer: implementatie van EU-richtlijnen
 - Ook: invloed 'achter de schermen' (dreiging staatssteunprocedures)

'Van negatieve naar positieve harmonisatie'

- OESO
 - Omzetting OESO aanbevelingen naar nationale wetgeving
- Den Haag
 - Gevoelig voor kritiek

Gevolgen voor het Nederlandse bedrijfsleven (2)

Uitspraak Europees Hof vrijwel zeker strop voor 100.000 bedrijven

21 FEBRUARI 2018 DOOR ACCOUNTANCY VANMORGEN



Donderdag zet het Europees Hof van Justitie zo goed als zeker een streep door belastingvoordelen voor Nederlandse moeder- en dochterbedrijven die voor de fiscus een fiscale eenheid vormen. Die uitspraak zal ertoe leiden dat duizenden Nederlandse bedrijven meer winstbelasting moeten betalen.

Middelgrote ondernemingen met meerdere bedrijven in Nederland moeten al snel rekenen op tienduizenden euro's extra. Voor de minister van Financiën is het arrest ook slecht nieuws, want bedrijven die internationaal opereren, kunnen juist een belastingvoordeel opeisen. Als bedrijven in Nederland buitenlandse zusterbedrijven geld hebben verstrekt, mogen zij de ontvangen vergoedingen over de laatste jaren na het arrest alsnog aftrekken van de winstbelasting.

Schade beperken

De voormalige staatsecretaris Wiebes van Financiën trachtte nog de schade te beperken, door een spoedwet aan te kondigen. Hij schrapte het binnenlandse voordeel bij renteaftrek in een fiscale eenheid, mocht het Hof de conclusie van de advocaat-generaal overnemen. Deze maatregel geldt dan met terugwerkende kracht vanaf woensdag 25 oktober. Voor de toekomst heeft de staatssecretaris van Financiën een nieuw fiscaal groepsregime beloofd, dat voldoet aan Europese regels.

Handen vol

Fiscalisten zullen aan de spoedreparatie hun handen vol hebben, want ongeveer 100.000 fiscale eenheden met gemiddeld drie bedrijven moeten hun fiscale resultaten in de laatste twee maanden van 2017 opnieuw tegen het licht houden, om één belastingaangifte te kunnen doen. Sommige belastingadviseurs hebben al uitgesproken dat ze grote problemen bij de Belastingdienst vrezen, als duizenden bedrijven hun fiscale resultaat voor 2017 moeten herzien.

95 % aandelen

Binnen een fiscale eenheid, kunnen meerdere ondernemingen gezamenlijk één aangifte vennootschapsbelasting indienen. Voor deze heffing van de vennootschapsbelasting (vpb) kunnen de moedermaatschappij en dochtermaatschappij(-en) als een fiscale eenheid worden aangemerkt. Voorwaarde is wel dat moedermaatschappij wel minimaal 95% van de aandelen van de dochtermaatschappij in handen heeft.

Fiscale toekomstplannen

Brief Staatssecretaris van Financiën d.d. 23 februari 2018:

- Aanpak belastingontwijking en –ontduiking
 - ‘Grondslagbeschermende maatregelen’
(lees: minder rente-aftrek, bijheffen igv laagbelaste buitenlandse vennootschappen)
 - Invoering conditionele bronheffingen
- Transparantie en integriteit
 - Uitwisseling rulings, verplichte openbaarmaking agressieve structuren, etc
- Concurrerend vestigingsklimaat voor reële economische activiteiten
 - > afschaffen dividendbelasting, verlagen vennootschapsbelasting
- Overig
 - Fiscale behandeling ZZP’ers
 - Box 3: (t.z.t.) heffen over werkelijke rendementen
 - Evaluatie eigen woningregeling (2019)
 - Verdere vergroening belastingstelsel (energiebelasting, afvalstoffenheffing, belastingen op luchtvaart)

Gevolgen voor de nationaal actieve ondernemer

- Verlaging Vpb-tarief
- 16% (tot EUR 200.000, was 21%), daarboven 21% (was 25%)
- Aangekondigde verhoging box 2 tarief
- 25% wordt 28,5%
- Bedrijfsopvolgingsregeling (?)
- Aanpassing box 3
-> voortaan heffen over werkelijke behaalde rendementen
maar mi.v. wanneer?

CPB legt bom onder plan voor hogere belasting dga's

Ondernemers veranderen zelden van rechtsvorm; angst voor massale vlucht in bv is misplaatst, concludeert Planbureau

Lezers & De redactie
Aankomende

Het Centraal Planbureau heeft een belangrijke prognose over de belastingverhoging voor ondernemers gemaakt. Volgens de CPB zal de in het begin van 2017 aanstaande verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) niet tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

De verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) zal tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

Het CPB heeft de prognose gemaakt dat de verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) zal tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

Vooral de VVD is kritisch op de verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven).

Het CPB stelt vast dat de rechtsvorm vooral wordt bepaald op het moment dat een ondernemer start.

Ondernemers die nu nog belasting betalen in box 1 van de vennootschapsbelasting, die ingehouden worden door de BV, zullen meer gaan betalen aan de fiscus.

De CPB verwacht echter niet dat de verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) zal tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

Aan de verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) zal tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

De verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) zal tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

Het CPB stelt vast dat de rechtsvorm vooral wordt bepaald op het moment dat een ondernemer start.

De verhoging van de belasting op de grondwettelijke verhoging van 21% naar 25% (tot EUR 200.000) en van 25% naar 28,5% (daarboven) zal tot een massale vlucht van ondernemers naar de rechtsvorm van de BV leiden.

Aankondiging verhoging AB-tarief

Jaar	VPB laag	VPB hoog	IB box 2	<u>Gecomb. laag</u>	<u>Gecomb. hoog</u>
2018	20%	25%	25%	40,00%	43,75%
2019	19%	24%	25%	39,25%	43,00%
2020	17,5%	22,5%	27,3%	40,02%	43,66%
2021	16%	21%	28,5%	39,94%	43,52%

- Waarom?
 - Als gevolg van tariefverlaging vennootschapsbelasting (gewenste samenhang effectieve tarief IB [inkomstenbelasting] en gecombineerde tarief Vpb/IB)
 - Angst dat ondernemers uit 'fiscale motieven' een bv als rechtsvorm kiezen.
 - Maar risico, vermogensopbouw en bedrijfsopvolging zijn zeker zo belangrijk bij rechtsvormkeuze.
- Gevolgen
 - Alle belastingtarieven dalen, maar gecombineerde Vpb/IB tarief blijkt (nagenoeg) ongewijzigd
 - Sterker: effectieve tarief voor 'oude' (in het verleden reeds belaste) winsten stijgt (bij 25% Vpb en 28,5% IB naar 46,375% - een verhoging van zo'n 6%)

Bedrijfsopvolgingsregeling ('BOR')



De bedrijfsopvolgingsregeling ('BOR')

Familiebedrijven vormen ruggengraat van de wereldeconomie. Volgens het Family Firm Institute, genereren familiebedrijven meer dan 70% van het mondiale BBP per jaar. Gezien het grote belang voor de economie, is continuïteit van familiebedrijven cruciaal.

De hoogte van de belastingdruk kan een rol spelen in de beslissing van de eigenaar over de toekomst van het bedrijf.

- **Inkomstenbelasting**

Vervreemdingswinsten in beginsel belast met (nu nog 25%) inkomstenbelasting

- **Schenk- en erfbelasting**

Verkrijging door kinderen belast met 20% schenk- of erfbelasting (eerste € 123.248 belast met 10%). Maximale tarief voor kleinkinderen is 36%. Voor derden is dit max 40%.

- **Fiscale faciliteit voor 'familievermogen'; de bedrijfsopvolgingsregeling ('BOR')**

- Inkomstenbelasting: doorschuiven aanmerkelijkbelangclaim (tarief 25%)
- Schenk- en erfbelasting: eerste € 1.071.987 volledig vrijgesteld. Restant 83% vrijgesteld.

De BOR zorgt voor een verlaging van de effectieve ('cash out') belastingdruk van 40% naar 3,4%.

De bedrijfsopvolgingsregeling ('BOR')

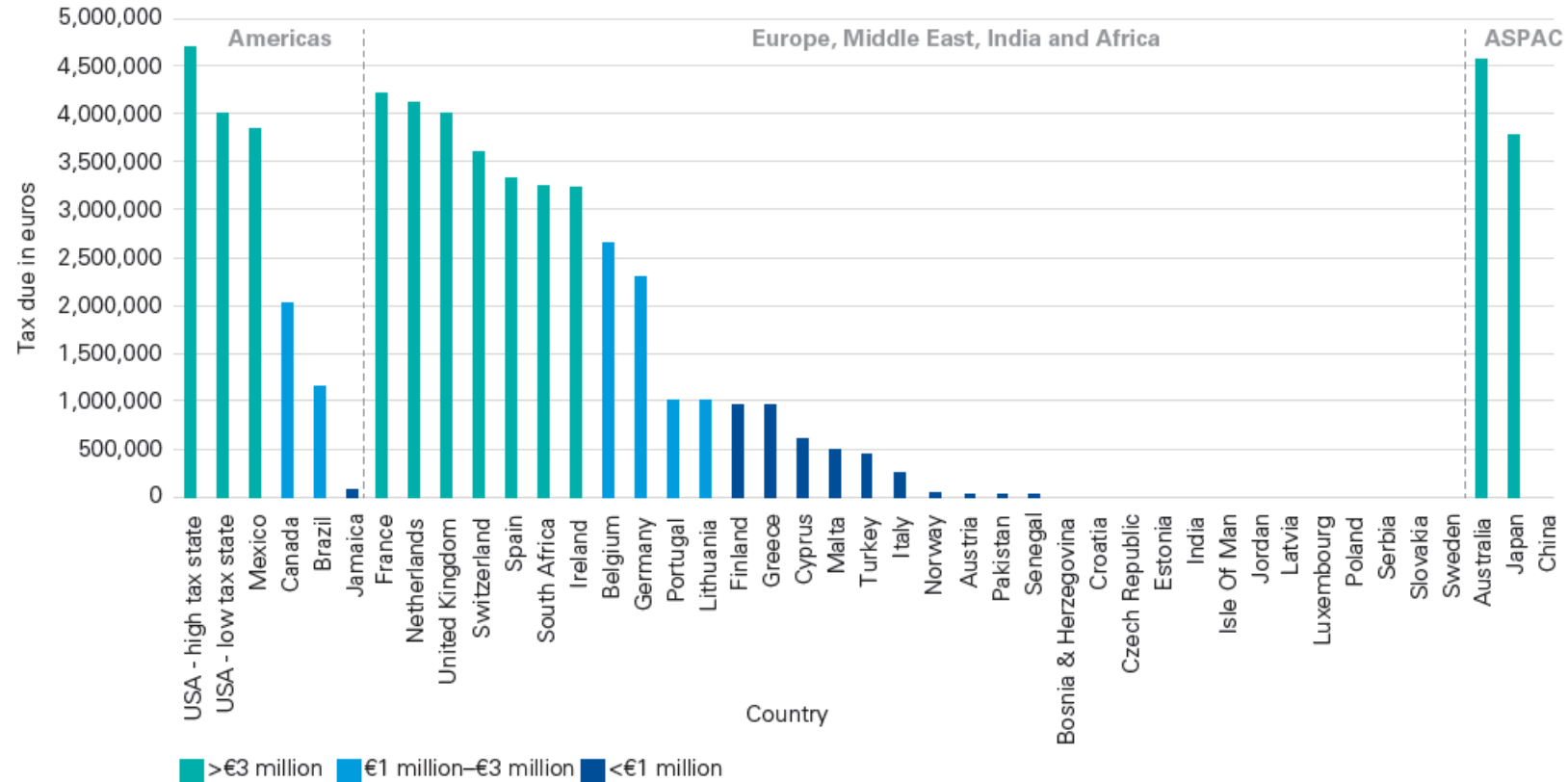
- Groot verschil tussen belastingafdracht i.g.v. 'beleggingen' en i.g.v. een 'onderneming': discriminatie?
- Zeer stringente voorwaarden (5-jaars bezitseis, 5-jaars voortzettingseis); belemmeren de gewenste bedrijfsvoering
- Veel discussie over de aanwezigheid van een 'materiële onderneming', met name in vastgoedstructuren
- Wetgeving zeer complex; er gaat in de praktijk veel fout.

-> Aanpassing van de wetgeving?!

Belastingheffing bij overdracht familiebedrijven - zonder faciliteiten

Family business transfer through inheritance

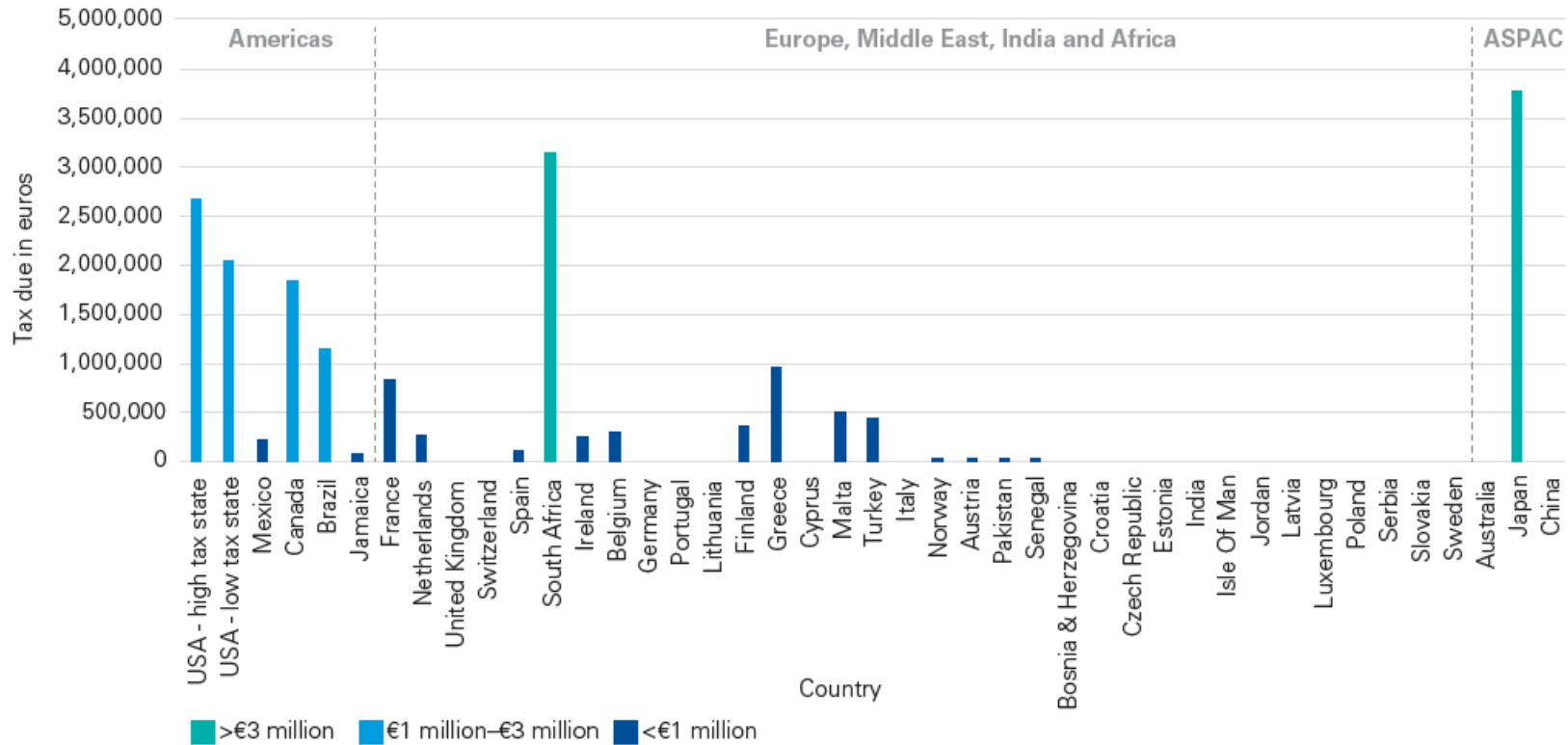
Figure 1a: tax due before exemptions



Source: Global Family Business Tax Monitor, KPMG, March 2016

Belastingheffing bij overdracht familiebedrijven - met faciliteiten

Family business transfer through **inheritance**
Figure 1b: tax due after exemptions



Source: Global Family Business Tax Monitor, KPMG, March 2016

Box 3

Schijf	Vermogen	Forfaitair rendement	Effectief tarief
1e	0 – 70.800	2,02%	0,61%
2e	70.800 – 978.000	4,33%	1,3%
3e	> 978.000	5,38%	1,61%

- Gecombineerde tarief in box 2 is 40% (bij Vpb winst tot 200.000) tot 43,75% (Vpb > 200.000).
- Omslagpunt voor grotere vermogens (> 1 miljoen) waarbij box 2 voordeliger wordt dan box 3 ligt bij een rendement van 3,70% (Vpb winst tot 200.000).
- Dus, bij laag renderende beleggingen zal box 2 al snel voordeliger kunnen uitkomen dan box 3.
- Bij hoogrenderende beleggingen (aandelen) kan box 3 nog steeds zeer voordelig uitvallen.

UBO-register



Balans tussen transparantie en privacy (1)

UBO-register

Een UBO ('*ultimate beneficial owner*') is een natuurlijke persoon die formele of feitelijke zeggenschap over een entiteit heeft. Een belang van meer dan 25% leidt in beginsel tot kwalificatie als UBO.

Achtergrond: Vierde Antiwitwasrichtlijn
Het bestrijden witwassen van geld & terrorismefinanciering

Centraal register met gegevens van de UBO
Publiek toegankelijk
In te voeren in alle 28 EU Lidstaten
Officiële invoeringstermijn: 26 juni 2017

Het UBO-register zal gevolgen hebben voor familiebedrijven en hun aandeelhouders, nu een goede balans tussen privacy en transparantie in de regelgeving ontbreekt.

Welke gegevens komen in het UBO-register?

Entiteiten die zich op grond van de wet in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel dienen te registreren, dienen hun UBO registreren in het UBO-register.

De verplichte gegevens van UBO's van rechtspersonen zijn in ieder geval:

naam;
geboortemaand en -jaar;
nationaliteit;
woonstaat;
aard en omvang van het belang.

Privacy'waarborgen':

Iedere gebruiker van het register zal worden geregistreerd.

Er zal een vergoeding worden gevraagd voor inzage.

Gebruikers anders dan specifiek aangewezen autoriteiten krijgen inzage in een beperkte set gegevens over de UBO.

Bij een risico op bijvoorbeeld kidnapping, chantage, geweld of intimidatie wordt steeds per individueel geval een beoordeling gemaakt van de risico's en wordt bezien of bepaalde informatie kan worden afgeschermd.

Balans tussen transparantie en privacy (2)

Waar staan we per heden (maart 2018)?

Qua proces

- Consultatienota ('pré-wetsvoorstel') ingediend; termijn eindigde 28 april 2017
- UBO register had 27 juni 2017 moeten zijn ingevoerd.
- Thans nog geen wetsvoorstel ingediend. Indiening wordt verwacht in Q1 2018
- Feitelijke inwerkingtreding nog onduidelijk. Terugwerkende kracht?

Qua inhoud

- Registratieplichtige entiteiten: die entiteiten die staan ingeschreven in het Handelsregister KvK
 - art. 5 Hrg: 'ondernemingen'
 - art. 6 Hrg: rechtspersonen.
- Open/besloten CV? Fonds voor gemene rekening ('FGR')? Formeel buitenlandse vennootschap (met feitelijke leiding in Nederland)?
- Criterium: 25% (of verlaging naar 10%)?
- Hoe de 25% te meten/bepalen?
Denk aan soorten aandelen (preferent versus gewoon), vruchtgebruik/bloot eigendom, opties, winstdelende leningen, etc.
- Ongerechtvaardigde inbreuk op de privacy?
Strijd met art. 10 grondwet / art. 8 EVRM? Zie uitspraak Cour Constitutionnelle in Frankrijk m.b.t. openbaar trustregister.

Vragen?



Contactgegevens



mr. M.J.C. (Maarten) Merkus

Partner

E. Merkus.Maarten@kpmg.com

T. +31 (0)88 90 91337

M. +31 (0)6 23 36 94 89